



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Астраханской области

ул. Шаумяна, 47, г. Астрахань, 414000, а/я 267  
тел./факс (8512) 39-05-80  
e-mail: to30@fas.gov.ru

ООО "ЖК "Приволжский затон"  
414024, г. Астрахань, ул. Набережная  
Приволжского затона, д. 17, корп. 1, оф.  
005  
priwolzhskyzaton@yandex.ru

03.05.2024 № НМ/2982/24

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О рассмотрении обращения

Управление Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее по тексту - Астраханское УФАС России, Управление) на Ваше обращение (вх. № 2927/24, исх. №033 от 04.04.2024), сообщает следующее.

Федеральным законом от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) устанавливаются организационные и правовые основы предупреждения и пресечения злоупотребления доминирующим положением на товарных рынках в Российской Федерации, а также основания и порядок применения антимонопольными органами мер принуждения к хозяйствующим субъектам, допустившим нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 26 июля 2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ « О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на



2024-3028

общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Классификация нарушения антимонопольного законодательства представляет собой установление соответствия признаков конкретного деяния признакам состава антимонопольного правонарушения, предусмотренного соответствующей нормой антимонопольного законодательства.

Факт совершения лицом конкретного деяния, содержащего признаки состава антимонопольного правонарушения, и обстоятельства его совершения устанавливаются на основании соответствующих доказательств.

Между МУП г. Астрахани «Астрводоканал» и ООО «Жилой комплекс «Приволжский затон» 01.01.2017 заключен договор №7946 холодного водоснабжения и водоотведения для нужд потребления при содержании общего имущества в многоквартирном доме. Данный договор не прекращен.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" (далее - Постановление Пленума № 2 от 04.03.2021 года) исходя из положений части 1 статьи 1, части 1 статьи 2, пункта 10 статьи 4, статьи 10 Закона о защите конкуренции обладание хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке не является объектом правового запрета: такой субъект свободен в осуществлении экономической деятельности и вправе конкурировать с иными хозяйствующими субъектами, действующими на том же рынке; выбирать контрагентов и предлагать экономически эффективные для него условия договора.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума № 2 от 04.03.2021 года нарушение хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке, требований гражданского и иного законодательства при вступлении в договорные отношения, исполнении договорных обязательств, в том числе выражающееся в недобросовестном поведении, нарушающем права контрагентов, само по себе не свидетельствует о ведении хозяйствующим субъектом монополистической деятельности, запрещенной согласно части 1 статьи 10 Закона.

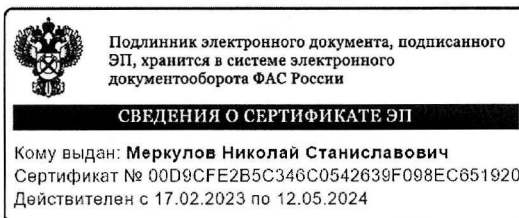
В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзаце 5 пункта 47 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых

вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» прекращая выявленное нарушение, антимонопольный орган во всяком случае не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не полномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания нарушителю об уплате контрагенту задолженности в определенном размере, об обязанности возместить понесенные убытки.

Частью 1 статья 11 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

На основании изложенного, в соответствии с частью 8 и частью 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Астраханским УФАС России принято решение об отказе в возбуждении в отношении МУП г. Астрахани «Астрводоканал» дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Руководитель Астраханского  
УФАС России



Н.С. Меркулов

Исп. Тимофеев С.А.  
тел.8(8512)39-29-54 вн. 030-113